



Betreft: Advies Preventief Jeugdbeleid

Meierijstad, 22 november 2018

Geacht College,

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag m.b.t. de toegezonden beleidsnota VAN NUL TOT LATER Preventief jeugdbeleid Meierijstad 2018-2022 berichten wij U als volgt:

Inleiding

Op 31 oktober jongstleden werd het Preventief Jeugdbeleid ter advisering aan de leden van de kennisgroep Jeugd en Onderwijs van de Adviesraad Sociaal Domein voorgelegd. Het Preventief Jeugdbeleid is het afgelopen jaar al veelvuldig onderwerp van gesprek geweest. In februari 2018 werd het concept plan van aanpak al aan de kennisgroep voorgelegd. De kennisgroep heeft toen een preadvies geformuleerd. Dit is op 29 april 2018 bij de gemeente ingediend. Hierna is de gemeente aan de slag gegaan met de nota, welke op 31 oktober aan ons is voorgelegd.

Werkwijze

Op 6 november jl. is er een gezamenlijke avond van de kennisgroepen Jeugd en Onderwijs geweest. Toen is dit beleidsstuk besproken. Op basis van de bevindingen van die avond is dit advies tot stand gekomen.

Reacties en adviezen vanuit de kennisgroepen

Het is een helder en duidelijk stuk geworden. Wij zijn blij dat er actielijnen zijn geformuleerd en dat hier ook concrete acties aan zijn gekoppeld. Het is goed dat er een benchmark is gedaan. Wij vinden het ook erg positief, dat als uitgangspunt is gekozen voor de 85% van de jeugd en jongeren waar het goed mee gaat en dat geprobeerd wordt deze groep uit te breiden.

Vraag: al meer dan 10 jaar wordt het percentage van 85% gehanteerd, is er een verklaring waarom dit percentage, ondanks al de voorgenomen en gerealiseerde maatregelen, acties en plannen, in al die jaren niet is veranderd en nog steeds op 85% staat?

Wij adviseren op pagina 9 ook te verwijzen naar het aanvalsplan laaggeletterdheid (en vice versa) en de ondersteuningsplannen samenwerkingsverband passend onderwijs.

Uit de benchmark komt, dat Meierijstad hoger scoort op het aantal HALT-verwijzingen. Wij adviseren te onderzoeken wat de achtergrond van deze verwijzingen is.

Wij vinden het goed dat de prioritering in de loop van de tijd kan wijzigen, zodat het geen statisch plan wordt, maar aangepast kan worden op wijzigende omstandigheden. Wij vinden het prima om meer lokaal te proberen te organiseren en de begeleiding meer 1 op 1. De geplande activiteiten gaan dan altijd door ongeacht het aantal aanwezigen, hetgeen in een individueel geval heel belangrijk kan zijn.

Algemeen

Taal technisch moet het stuk zeker nog nagekeken worden.

Actielijn 1: Meer aandacht voor gezonde, zelfredzame jongeren (de 85%-groep)

Wij vinden het heel positief om dit op 1 te zetten, dit zegt veel over het plan. Goed uitgangspunt.

Actielijn 2: Het aanbod voor kwetsbare jongeren (veelal met psychische problematiek en/of gedragsstoornissen en/of een licht verstandelijke beperking) wordt uitgebreid.

Wij adviseren een trainingsaanbod gedragsstoornissen in te zetten in het jongerenwerk.

Jongeren komen steeds jonger in contact met social media, er moet dus meer aandacht gaan naar de negatieve kanten van gedrag, sociale interactie en gedragsvormen, dat dit met zich meebrengt.

Voeg het Vacaturecafé toe voor begeleiding naar school en werk. Zet Matching voor succes voort.

Actielijn 3: Bij de aanpak van verslaving onder jongeren wordt aansluiting gezocht bij lokaal en regionaal verslavingsbeleid. Separaat worden preventieve

maatregelen genomen om verslavingen (alcohol, drugs, social media, gamen) onder jongeren terug te dringen.

Omdat bingedrinken concreet uit de benchmark naar voren komt als een punt waarop Meierijstad slecht scoort, adviseren wij dit concreet te benoemen en acties te ondernemen: er is al een overleg werkgroep ‘Vroegsignalering alcohol en drugs’, benoem de acties die daaruit komen. Ook het project ‘Uit met ouders’ (UMO) bestaat al en heeft zijn waarde al getoond, benoem dit.

Wij vragen ons af of er ook een PITA (alcohol) en PITG (gaming) bestaat naast de PITD (project Individuele trajectbegeleiding drugsgebruik)?

Wij adviseren vooral het aantal boa’s uit te breiden i.p.v. betere afspraken maken.

Project ‘Bobbie B’ van het Jongerenwerk was een pilot voor Meierijstad om binnen te komen op het Eldecollege. Onderzoek wat hieruit geleerd is en pas dit toe op andere scholen.

Actielijn 4: Pleegzorg krijgt structurele aandacht binnen de jeugdpreventie.

Onderzoek de mogelijkheden van weekend pleegzorg- / logeerweekendgezinnen en geef hier bewoners informatie over. Wij denken dat dit onvoldoende bekend is.

Denk ook na over het voorkomen van overbelasting van pleegouders. (Logeervoorzieningen, buurtgezinnen, contacten met andere pleegouders).

Actielijn 5: Het bestaande aanbod voor jongeren met ouders in een vechtscheiding wordt verbeterd

Wij vragen ons af waarom het aanbod alleen wordt verbeterd en niet uitgebreid. Het project ‘Kies’ is voor kinderen vanaf 8 jaar, er zijn ook trainingen voor kinderen jonger dan 8 jaar (bijv. ‘Dappere dinos’). Neem dit op in het aanbod. Ook voorlichting naar ouders in een scheidingssituatie: hoe ga je hiermee om richting je kinderen, hoe kun je dit bespreken. Sluit bijv. aan bij de bewustwordingscampagne ‘Scheiden zonder schade’.

Actielijn 6: Het aanbod voor jonge mantelzorgers wordt uitgebreid. Jonge mantelzorgers krijgen meer aandacht en bekendheid binnen de gemeente.

Wij vinden het heel belangrijk dat de gemeente uitdraagt dat je niet alleen een (jonge) mantelzorger bent als je zorgt voor, maar ook als je zorgen hebt om...

Benoem de mantelzorgers onder de 12 jaar, deze kinderen moeten ook kind kunnen zijn. Take care is voor 12+ jeugd. Heb gedurende het hele jaar, aandacht voor de jonge mantelzorgers, niet tijdens een speciale week.

Ook scholen dienen aandacht hebben voor jonge mantelzorgers.

Ook vragen wij aandacht m.b.t. de gehanteerde definitie van mantelzorg. In de praktijk blijkt dat vaak verschillende definities worden gehanteerd. Graag willen wij duidelijkheid over welke definitie voor Meierijstad geldend is.

Actielijn 7: Investeren in samenwerking, afstemming en kennis.

Maak bij punt 1 en 2 concreter wie gaat dit doen. Geef bij punt 3 aan welke aanverwante beleidsterreinen hier bedoeld worden. Geef aan wie het gaat monitoren.

Hoofdstuk 7

Bingedrinken, laaggeletterdheid en HALT-verwijzingen komen niet concreet in de acties terug, terwijl dit de punten waren uit de benchmark waarop Meierijstad slechter scoorde. Wat is de reden dat deze onderdelen niet in de voorgenomen acties terugkomen? Wij adviseren deze onderdelen wel op te nemen!

M.b.t. het aantal hoge HALT-verwijzingen tussen de 12 en 17 jaar willen we graag meer informatie ontvangen.

Pag. 21: voeg een nulmeting toe, anders kun je niet meten of en hoe deze punten zijn verbeterd na een bepaalde periode. Geef ook aan wanneer er geëvalueerd wordt en gemeten

Conclusie:

Na bespreking van dit preadvies van de kennisgroep Jeugd en Onderwijs heeft de ASD Meierijstad in zijn vergadering van 21 november 2018 besloten, met inachtneming van de gestelde vragen en de specifieke aandachtspunten en suggesties, een positief advies af te geven.

Met dit advies hoopt de ASD Meierijstad een constructieve bijdrage te hebben geleverd en verzoekt het College dit advies onder de aandacht te brengen van de gemeenteraad zodat dit betrokken kan worden bij de verdere beraadslagingen.

Wij zien uw reactie met belangstelling g tegemoet

Met vriendelijke groet,



Pieter H.F.M. van Dieperbeek

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Meierijstad,